

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana iepirkumā
„Autotransporta pakalpojumu nodrošināšana Kuldīgas novada Sporta skolas vajadzībām”,
KNP/2014/14

2014.gada 10.aprīlī.

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Sēde sākta plkst.:13:00, pabeigta plkst.13:35

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājas v.: **Gints Preiss;**

Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs;**

Antra Laumane;

Dzintars Heinsbergs;

Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** – iepirkumu speciāliste,

Nepiedalās: **Inese Ozola-Gūtpelca,**

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”*Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju*” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: **Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana**

Ziņo komisijas priekšsēdētājas vietnieks Gints Preiss: 2014.gada 18.martā IUB mājas lapā ievietots paziņojums par līgumu „Autotransporta pakalpojumu nodrošināšana Kuldīgas novada Sporta skolas vajadzībām”, KNP/2014/14. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti 4 (četrus) pretendenti: SIA „Auto ZS”, SIA „LUX”, SIA „Smārdes AL” un AS „Talsu autotransports”, piedāvājumi.

Publisko iepirkumu komisija, izskatot un izvērtējot pretendentu piedāvājumus un tiem pievienotos finanšu aprēķinus (finanšu piedāvājumus), konstatē, ka iepirkuma nolikumā un tam pievienotajā tehniskajā specifikācijā nav tieši, skaidri un nepārprotami precīzi definēta iesniedzamā finanšu piedāvājuma forma un finanšu piedāvājuma aprēķina metodika.

Iepriekš minētā rezultātā, pretendenti ir subjektīvi interpretējuši finanšu piedāvājuma sagatavošanas veidu un ir iesnieguši finanšu piedāvājumus pēc saviem (subjektīviem) ieskatiem. Pretendenti pielietojuši dažādu un atšķirīgu aprēķinu metodiku, kas attiecīgi iespaidojis arī katra pretendenta piedāvājuma cenu, kas, iepriekš minētā rezultātā, nav savstarpēji objektīvi salīdzināmas.

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 2.pantam, likuma mērķis ir nodrošināt: iepirkuma procedūras atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Komisija secina, ka iepirkuma nolikumā ietvertajiem nosacījumiem ir interpretējams raksturs, līdz ar to arī iepirkuma dokumentācijas prasības piedāvājumā tika pildītas dažādi. Šādos apstākļos pretendentu iesniegtie piedāvājumi nav objektīvi salīdzināmi, un tādējādi nav iespējams izpildīt arī Publisko iepirkumu likuma 2.pantā ietvertos principus – nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Iepriekš minētais Komisijas secinājums izriet arī no Iepirkumu uzraudzības biroja lēmumiem un Latvijas Republikā pastāvošās tiesu prakses (skatīt, piemēram, 28.01.2011 Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr. 42763309 A01420-11/32).

Publisko iepirkumu likuma 8.² panta vienpadsmitā daļa nosaka, ka pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkuma procedūru un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums. Komisijas ieskatā, fakts, ka būtu nepieciešams veikt būtiskus grozījumus iepirkuma procedūras dokumentācijā, lai pretendenti spētu sagatavot piedāvājumus, kas būtu objektīvi savstarpēji salīdzināmi, ir objektīvs pamats tam, lai iepirkuma procedūra tiktu pārtraukta.

Ņemot vērā iepriekš tekstā minēto, pretendentu piedāvājumus, kā arī pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta vienpadsmito daļu, 23.panta piekto daļu, 24.panta pirmo daļu un Iepirkuma nolikuma 7.1.6.punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

1. Pārtraukt iepirkuma procedūru – „Autotransporta pakalpojumu nodrošināšana Kuldīgas novada Sporta skolas vajadzībām”, KNP/2014/14.
2. Par pieņemto lēmumu paziņot visiem pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem “Publisko iepirkumu likuma” 23. panta 1.daļas izpratnē.

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks

Gints Preiss /paraksts/

Komisijas locekļi

Aivis Tjagunovičs /paraksts/

Antra Laumane /paraksts/

Dzintars Heinsbergs /paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2014.gada 10.aprīlī.

Kuldīgas novada Domes Iepirkumu
komisijas sekretāre



Z.Kudiņa